



CITTÀ DI DESIO

Originale

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero **4** Del **04 Febbraio 2016**

OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE AGLI ATTI COSTITUENTI IL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (PGTU) E I PIANI PARTICOLAREGGIATI DEI QUARTIERI SAN GIORGIO E CENTRO, ADOTTATI CON DELIBERAZIONE G.C. N. 187 DEL 17.7.2014. APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (PGTU) E DEI PIANI PARTICOLAREGGIATI DEI QUARTIERI SAN GIORGIO E CENTRO.

Il giorno **04 Febbraio 2016** alle ore **19:45** nella Sala Consiliare, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla discussione del presente punto all'ordine del giorno, risultano presenti i componenti:

Consiglieri Comunali

S	01- CORTI ROBERTO - SINDACO	N	17- VILLA ANDREA
S	02- SIRONI DIEGO	N	18- ZECCHIN ANTONIO
S	03- MESSAGGIERO CARMINE	S	19- MARIANI RICCARDO
S	04- CICCHETTI ROCCO	S	20- GARBO TIZIANO
S	05- ALONGI GIOVANNI	S	21- BELLA VINCENZO ROSARIO
S	06- MARIANI ANGELO	N	22- IELO FILIPPO DAVIDE
S	07- BERRA VANDA	N	23- POZZOLI SERGIO
S	08- HUELLER DARIO	S	24- COMMATTEO DANIELE M.
S	09- RUSSI ANGELO	S	25- MONTRASIO SARA
S	10- ROCCO EMANUELA		
S	11- ARIENTI JENNY		
S	12- MARTINAZZOLI MIRELLA		
S	13- BERETTA MARCO		
S	14- MARIANI SERGIO		
S	15- SICURELLO FRANCESCO		
S	16- POZZI STELIO GIORGIO		

Risultano assenti N° **4** componenti l'Assemblea.

Risultano presenti N° **21** componenti l'Assemblea

Presiede la Seduta il Presidente **MESSAGGIERO CARMINE**.

Assiste alla Seduta il Segretario Generale **BASTA NICOLINA**.

Oggetto: Controdeduzioni alle osservazioni presentate agli atti costituenti il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e i Piani Particolareggiati dei quartieri San Giorgio e Centro, adottati con deliberazione G.C. n. 187 del 17.7.2014. Approvazione definitiva del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e dei Piani Particolareggiati dei quartieri San Giorgio e Centro.

Il Consiglio Comunale

Il Presidente del Consiglio passa la parola all'Ass. Borgonovo per l'illustrazione dell'argomento, l'Ass. Borgonovo, al termine del suo intervento, passa la parola al Dr. Barzizza del Centro Studi PIM ed all'Arch. Fregoni, per un più ampio intervento tecnico;

Entrano i Consiglieri Ielo Filippo e Villa Andrea, presenti n. 23 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

PREMESSO CHE:

- l'art. 36 del Nuovo Codice della Strada, approvato con D.Lgs 30 aprile 1992, n. 285 e s.m.i. prevede l'obbligo, per i Comuni con popolazione residente superiore a trentamila abitanti, di dotarsi del Piano Urbano del Traffico (PUT) che deve essere redatto sulla base e nel rispetto delle Direttive da emanarsi dal Ministro dei Lavori Pubblici di concerto con il Ministro dell'ambiente e il Ministro per i problemi delle aree urbane;
- con Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici (pubblicato in G.U., Suppl. Ord. del 24.6.95) sono state emanate le Direttive previste dall'art. 36, comma 6, del Nuovo Codice della Strada recanti indicazioni per la redazione, l'adozione e l'attuazione dei Piani Urbani del Traffico, che devono essere articolati su tre livelli di progettazione: Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), Piani Particolareggiati del Traffico Urbano (PPTU) e Piani Esecutivi del Traffico Urbano (PETU), in funzione del grado di affinamento delle diverse proposte di intervento;
- ai sensi del comma 4 del citato articolo 36, I piani di traffico sono finalizzati ad ottenere il miglioramento delle condizioni di circolazione e della sicurezza stradale, la riduzione degli inquinamenti acustico ed atmosferico ed il risparmio energetico, in accordo con gli strumenti urbanistici vigenti e con i piani di trasporto e nel rispetto dei valori ambientali, stabilendo le priorità e i tempi di attuazione degli interventi. Il piano urbano del traffico prevede il ricorso ad adeguati sistemi tecnologici, su base informatica di regolamentazione e controllo del traffico, nonché di verifica del rallentamento della velocità e di dissuasione della sosta, al fine anche di consentire modifiche ai flussi della circolazione stradale che si rendano necessarie in relazione agli obiettivi da perseguire;
- il PGTU è "inteso quale progetto preliminare o piano quadro del PUT, relativo all'intero centro abitato ed indicante la qualificazione funzionale dei singoli elementi della viabilità principale e degli

eventuali elementi della viabilità locale destinati esclusivamente ai pedoni (classifica funzionale della viabilità), nonché il rispettivo regolamento viario, ed il programma generale degli interventi previsti”;

– Regione Lombardia ha dato attuazione -con la L.R. della Lombardia 11 marzo 2005 n. 12 “Legge per il Governo del territorio” e successive modificazioni e integrazioni – alla Direttiva 42/2001/CE del Consiglio del Parlamento Europeo del 27.06.2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati Piani e Programmi sull’ambiente.

RILEVATO CHE:

- il Comune di Desio ha intrapreso un percorso finalizzato al miglioramento della circolazione, della sicurezza stradale e della mobilità ciclo-pedonale sul territorio comunale in sinergia con il nuovo piano di Governo del Territorio (PGT), affidando l’incarico di redazione del PGTU al Centro Studi PIM, di cui il Comune medesimo risulta socio.
- con deliberazione G.C. n. 187 del 17.7.2014 sono stati adottati gli atti costituenti il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e dei Piani Particolareggiati dei quartieri San Giorgio e Centro nonché dei Quadri Particolareggiati delle intersezioni vie per Binzago-per Cesano-Nizza-Pallavicini, quartiere Bolagnos, Ferravilla-Parini-Pallavicini, Quartiere Spaccone, ambito via Firenze, ambito via Cesare d’Adda, ambito De Gasperi-Tolstoj-Novara e Pozzo Antico.

Dato atto che gli atti costituenti il nuovo PGTU sono stati depositati per la durata di 60 giorni consecutivi -a partire dal 1 agosto 2014 fino al 30 settembre 2014 compreso- mediante deposito presso il Settore Governo del Territorio e Ambiente, dandone avviso con atto pubblicato: a) mediante inserzione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia (BURL Serie Avvisi e Concorsi n. 32 del 6 agosto 2014); b) all’Albo Pretorio; c) affissione di manifesti in luoghi pubblici, nonché d) mediante inserzione sul sito web istituzionale del Comune;

Dato atto che, durante i sessanta giorni di deposito, sono pervenute nei termini n. 21 (ventuno) osservazioni, come risulta da attestazione del Segretario Generale in data 16 ottobre 2014. Sono, inoltre, pervenute oltre il termine suddetto:

- osservazione n. 22, prot. n. 27421 del 14/10/2015 - petizione cittadini residenti;
- segnalazione n. 23, prot./PF n. 2448 del 20/10/2015 – Polizia Locale;
- osservazione n. 24, prot. n. 27810 del 16/10/2015 – Legambiente Onlus – Circolo “Roberto Giussani”;
- osservazione n. 25, prot. n. 27860 del 19/10/2015 – Legambiente Onlus – Circolo “Roberto Giussani”.

Considerato altresì che tutte le osservazioni di cui sopra sono state considerate ammissibili e sono depositate agli atti, nonché allegate alla presente deliberazione;

Dato atto che le n. 21 osservazioni pervenute nei termini, nonché le successive osservazioni e segnalazioni ritenute ammissibili di cui sopra, sono state illustrate ed esaminate nelle Commissioni “*Toponomastica Urbanistica -LL.PP*” e “*Infrastrutture: Pedemontana e Metrotranvia*” nelle sedute congiunte del 19 novembre 2015 e 14 dicembre 2015;

Dato atto altresì che, a seguito del suddetto esame, è stato approntato il seguente elaborato:

- proposta di controdeduzione alle osservazioni/segnalazioni pervenute nei termini e ritenute ammissibili, allegata alla presente deliberazione (ALLEGATO A);

Accertato che gli atti di cui sopra sono stati depositati presso la Segreteria Generale a disposizione dei Consiglieri;

PRESO ATTO che, in tema di valutazione Ambientale strategica (VAS), sono state intraprese le seguenti iniziative:

- con deliberazione G.C. n. 308 del 11 dicembre 2012 si è proceduto all’avvio del procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS) e con successiva deliberazione G.C. n. 275 del 17 dicembre 2013 si è provveduto alla modifica delle nomine di autorità competente e procedente con la nuova individuazione di idoneo soggetto preposto a compiti di tutela e valorizzazione ambientale;
- nella fattispecie, con la richiamata deliberazione G.C. n. 308 del 11 dicembre 2012, sono state definite le modalità di informazione e comunicazione, nonché sono stati individuati i soggetti interessati al processo di Vas;
- in data 22 gennaio 2013, nota n.2393, è stata convocata la prima conferenza di valutazione, unitamente alla pubblicazione del documento di scoping;
- in data 18 marzo 2014, nota n. 7952, è stata convocata la seconda conferenza di valutazione finale, unitamente alla pubblicazione del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica;

CONSIDERATO altresì che sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione in tema di mobilità e territorio sinergicamente e analogamente avviate nei processi di formazione del PGT e del PGTU:

- * “Laboratori Urbani”, una serie incontri pubblici organizzati suddividendo il territorio in aree/quartieri:

14 giugno 2012 Spaccone - San Vincenzo;

- 26 giugno 2012 San Giovanni - Bolagnos;
- 10 luglio 2012 San Giorgio - Stazione;
- 2 ottobre 2012 San Carlo e San Pietro e Paolo;
- 16 ottobre 2012 Prati;
- 30 ottobre 2012 centro;
- * successivamente è stato previsto un momento di restituzione pubblica nei quartieri, nel quale presentare i risultati generali del percorso e quelli specifici dell'area considerata:
 - 18 aprile 2013 San Giovanni - Bolagnos;
 - 7 maggio 2013 Spaccone – San Vincenzo;
 - 9 maggio 2013 San Giorgio - Stazione;
 - 14 maggio 2013 San Carlo e San Pietro e Paolo;
 - 21 maggio 2013 Centro - Prati;
- * 14 maggio 2013: confronto e presentazione delle strategie del piano con le associazioni culturali e sportive della Città;
- * 21 maggio 2013: confronto e presentazione delle strategie del piano con le parti sociali ed economiche;
- * 4 giugno 2013: confronto e presentazione delle strategie del piano con le confessioni religiose presenti sul territorio;
- * 27 giugno 2013 incontro pubblico in tema di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), al fine di coinvolgere la cittadinanza tutta sul tema di cui si tratta.
- È stato, inoltre, avviato il percorso “Desio anch’IO” costituito da una serie di incontri-laboratorio in cui la Giunta comunale e i cittadini hanno lavorato insieme al fine di ideare e realizzare iniziative di miglioramento della qualità dell’ambiente urbano in alcune delle sue declinazioni, tra le quali la mobilità sostenibile. Gli incontri si sono svolti nei quartieri secondo un calendario così articolato:
 - * 15 gennaio 2014: San Giovanni - Bolagnos;
 - * 22 gennaio 2014: San Giorgio;
 - * 29 gennaio 2014: Stazione;
 - * 5 febbraio 2014: SS. Pietro e Paolo - San Carlo;
 - * 12 febbraio 2014: Prati - Centro;
 - * 19 febbraio 2014: San Pio X - Spaccone.
- È stata creata un’apposita sezione, nel sito istituzionale comunale, interamente dedicata alle fasi di realizzazione del PGTU che ha dato conto dell’iter procedimentale del piano, nonché delle azioni intraprese in tema di partecipazione, così come sotto dettagliato:
 - * gennaio 2013: pubblicazione dell’avviso di convocazione della I conferenza di Valutazione e pubblicazione del documento di Scoping;

- * maggio 2013: avvio della fase analitica della situazione generale della mobilità e della viabilità a Desio, con richiesta di partecipazione alla cittadinanza, mediante la possibilità di inoltrare proposte all'Amministrazione;
- * luglio 2013: viene dato conto della chiusura della fase analitica, con la raccolta delle istanze pervenute;
- * ottobre 2013: pubblicazione della Proposta di Piano unitamente alla presentazione del PGTU, elaborata dal Prof. Paolo Pileri (Poliedra - Centri di conoscenza e formazione del Politecnico di Milano) e Ing. Mauro Barzizza (Centro Studi PIM). Si da inoltre conto che la proposta di Piano viene discussa nella seduta della Commissione Urbanistica, Toponomastica, Lavori Pubblici e Commissione Infrastrutture Pedemontana e Metrotranvia, riunitesi in seduta congiunta;
- * marzo 2014: pubblicazione della proposta di Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica, con avviso di deposito degli atti presso il Settore Edilizia Privata e Urbanistica del Comune di Desio e pubblicazione sul sito web SIVAS.
- * maggio 2014 – pubblicazione della presentazione del PGTU elaborata dal Prof. Paolo Pileri (Poliedra - Centri di conoscenza e formazione del Politecnico di Milano) e presentata durante la conferenza finale di VAS del 19 maggio 2014.

Dato atto che:

- _ in data 25 giugno 2014 l'Autorità Competente per la VAS d'intesa con l'Autorità Procedente per la VAS hanno provveduto a rendere il proprio motivato parere positivo, nonché la relativa dichiarazione di sintesi;
- _ in data 14 gennaio 2016 l'Autorità Competente per la VAS d'intesa con l'Autorità Procedente per la VAS hanno integralmente confermato le proprie valutazioni mediante parere motivato finale (prot. n. 898 del 14.1.2016) e dichiarazione di sintesi finale (prot. n. 897 del 14.1.2016) – atti costituenti l'ALLEGATO B;

Atteso che, nel rispetto delle fasi generali di attuazione del piano individuate nel capitolo 17 della relazione, risulta necessario che gli uffici lavori pubblici e polizia locale collegialmente e in sinergia con la Giunta Comunale definiranno, attraverso uno specifico studio di fattibilità tecnico-economico, un più preciso e dettagliato ordine di priorità degli interventi, che ne armonizzi l'attuazione anche in relazione agli altri interventi sulle sedi stradali. Uno Studio di fattibilità tecnico-economico che consenta di verificare che la progressiva attuazione di singoli e/o gruppi di interventi non generi effetti distorsivi sul sistema della circolazione in generale, riducendo al contempo l'impatto sugli usi e le consuetudini dei cittadini e degli operatori economici. Ad esempio differendo quegli interventi di modifica dei sensi di circolazione (in particolare nel centro storico)

successivamente alla realizzazione di necessari e propedeutici interventi strutturali sulla sede stradale. Questo al fine di garantire la progressiva funzionale attuazione delle previsioni e un'adeguata comunicazione alla cittadinanza, monitorando progressivamente gli effetti ed evidenziando quindi le eventuali necessità di apporre correttivi e/o modifiche che rendano più efficaci gli interventi.

Relativamente a quanto sopra detto l'Amministrazione Comunale, consapevole dell'importanza del tema e di quanto esso incida sulla vita dei cittadini, intende tenere aperto un costante canale di confronto con la cittadinanza sia attraverso il monitoraggio della situazione sia attraverso la più ampia diffusione e condivisione dell'attuazione delle previsioni del piano.

Visto l'art. 42 -secondo comma, lettera b- del D.lgs 18 agosto 2000, n. 267;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi della vigente legislazione che formano parte integrante del presente atto:

Ascoltati gli interventi dei Consiglieri che sono riportati e conservati nel verbale di seduta;

Il Presidente comunica al Consiglio il metodo di illustrazione e votazione delle varie osservazioni; presenti n. 23 Consiglieri Comunali, compreso il Sindaco;

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 1, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 1 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 14, contrari n. 8 (Sicurello, Pozzi, Villa, Mariani Riccardo, Garbo, Bella, Ielo, Commatteo), astenuti n. 1 (Montrasio),

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 1

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 2, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 2 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 2

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 3, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 3 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi, contrari nessuno, astenuti nessuno,

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 3

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 4, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 4 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 14, contrari n. 3 (Garbo, Bella, Ielo), astenuti n. 6 (Sicurello, Pozzi, Villa, Mariani R., Commatteo, Montrasio)

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 4

—
Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 5, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 5 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 21, contrari n. 1 (Montrasio), astenuti n. 1 (Sicurello),

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 5

—
Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 6, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 6 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli n. 17, contrari n. 4 (Pozzi, Villa, Mariani R., Commatteo), astenuti n. 2 (Sicurello, Ielo)

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 6

—
Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 7, composta da n. 15 sotto-osservazioni il Presidente pone in votazione le relative controdeduzioni, come riportata al n. 7 del prospetto allegato;

Esce il Consigliere Garbo, presenti n. 22 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 7

—
Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 8, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 8 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi,

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 8

—

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 9, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 9 del prospetto allegato;

Esce il Consigliere Bella, presenti n. 21 Consiglieri Comunali, compreso il Sindaco;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 9

—

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 10, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 10 del prospetto allegato;

Rientra il Consigliere Bella, presenti n. 22 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 10

—

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 11, composta da n. 17 sotto-osservazioni il Presidente pone in votazione le relative controdeduzioni, come riportate al n. 11 del prospetto allegato;

rientra il Consigliere Garbo, presenti n. 23 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 11

—

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 12, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 12 del prospetto allegato;

Esce il Consigliere Villa, presenti n. 22 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 17, contrari nessuno, astenuti n. 5 (Sicurello, Montrasio, Commatteo, Pozzi, Mariani R.)

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 12

—

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 13, composta da n. 12 sotto-osservazioni;

Accolta la richiesta del consigliere Pozzi Stelio, che consiste nella votazione separata delle sotto-osservazioni n. 03 – 05 – 07 e 12

il Presidente pone in votazione le controdeduzioni n. 13.01, 13.02, 13.04, 13.06 13.08, 13.09, 13.10 , 13.11, come riportate al n. 13 del prospetto allegato;

Rientra il Consigliere Villa, presenti n. 23 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 13 e precisamente 13.01, 13.02, 13.04, 13.06 13.08, 13.09, 13.10, 13.11

Si prosegue con la votazione del punto 13.03

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli 14, contrari n. 3 (Mariani R., Villa e Pozzi), astenuti n. 6 (Ielo, Garbo, Montrasio, Commatteo, Sicurello, Bella)

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 13.03

Si passa alla votazione dell'emendamento al punto 13.05, il cui esito passa da "non accolta" a "parzialmente accolta"

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli unanimi

DELIBERA

di approvare l'emendamento all'osservazione n. 13.05

Il presidente pone in votazione il punto 13.05, così come emendato,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli 21, contrari nessuno, astenuti n. 2 (Montrasio, Sicurello)

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 13.05

Il presidente pone in votazione il punto 13.07,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli 14, contrari n. 4 (Mariani R., Villa, Pozzi, Commatteo), astenuti n. 5 (Montrasio, Sicurello, Garbo, Ielo, Bella)

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 13.07

Si prosegue con la votazione del punto 13.12

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli 14, contrari n. 4 (Mariani R., Villa e Pozzi, Commatteo), astenuti n. 5 (Ielo, Garbo, Montrasio, , Sicurello, Bella)

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 13.12

Escono i Consiglieri Comunali Commatteo e Sicurello, presenti n. 21 Consiglieri Comunali, compreso il Sindaco

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 14, composta da n. 11 sotto-osservazioni;

Accolta la richiesta del Consigliere Pozzi, di stralcio della votazione delle sotto-osservazioni n. 02 – 03 – 04

il Presidente pone in votazione le relative controdeduzioni, come riportate al n. 14 del prospetto allegato e precisamente: 14.01, 14.05, 14.06, 14.07, 14.08, 14.09, 14.10, 14.11

Esce il Consigliere Villa, presenti n. 20 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli n. 14, contrari nessuno, astenuti n. 6 (Montrasio, Ielo, Garbo, Bella, Pozzi, Mariani R.) ;

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 14 e precisamente: 14.01, 14.05, 14.06, 14.07, 14.08, 14.09, 14.10, 14.11;

Il Presidente pone in votazione le sotto-osservazioni n. 02, 03, 04 dell'osservazione 14

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli n. 14, contrari n. 5 (Ielo, Garbo, Bella, Pozzi, Mariani R.), astenuti n. 1 (Montrasio)

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 14 e precisamente: 14.02, 14.03, 14.04,

Il Presidente pone in discussione l'osservazione n. 15; Il Consigliere Sironi chiede lo stralcio della votazione del punto 15.01 in quanto non parteciperà né alla discussione né alla votazione;

Il presidente pone in discussione ed in votazione l'osservazione n. 15.01

Esce il Consigliere Sironi, presenti n. 19 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli unanimi

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione n. 15.01

Il Presidente del Consiglio passa la parola all'Arch. Fregoni per l'illustrazione dell'osservazione n. 15, da 15.02 a 15.05;

Escono i Consiglieri Comunali Ielo e Mariani Riccardo, consiglieri presenti n. 17 compreso il Sindaco

il Presidente pone in votazione le relative controdeduzioni, come riportate al n. 15 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 15 e precisamente 15.02 a 15.03, 15.04, 15.05

—
Entra il Consigliere Sironi, Consiglieri Comunali presenti n. 18 compreso il Sindaco;

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 16, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 16 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 17, contrari n. 1 (Montrasio), astenuti nessuno;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 16

—
Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 17, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 17 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 17, contrari nessuno, astenuti n. 1 (Montrasio);

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 17

—
Entra il Consigliere Comunale Villa, presenti n. 19 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 18, composta da n. 05 sotto-osservazioni il Presidente pone in votazione le relative controdeduzioni, come riportate al n. 18 del prospetto allegato e precisamente da 18.01 a 18.05;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 18, contrari nessuno, astenuti n. 1 (Montrasio);

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 18

—

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 19, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 19 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 17, contrari nessuno, astenuti n. 2 (Garbo, Bella);

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 19

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 20, composta da n. 05 sotto-osservazioni il Presidente pone in votazione le relative controdeduzioni, come riportate al n. 20 del prospetto allegato e precisamente da 20.01 a 20.05;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare le controdeduzioni all'osservazione n. 20

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 21, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 21 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 21

Esce il Consigliere Comunale Garbo, presenti n. 18 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 22, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 22 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 22

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 23, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 23 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 23

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 24, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, come riportata al n. 24 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 24

Preso atto dell'illustrazione dell'osservazione n. 25, il Presidente pone in votazione la relativa controdeduzione, con la correzione del refuso nella dicitura della controdeduzione (per mero errore materiale indica l'osservazione n. 5 al posto dell'osservazione n. 16), come riportata all'osservazione n. 25 del prospetto allegato;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli n. 13, contrari n. 4 (Montrasio, Pozzi, Villa, Bella), astenuti n. 1 (Martinazzoli);

DELIBERA

Di approvare la controdeduzione all'osservazione n. 25

Di seguito

Entra il Consigliere Garbo, presenti n. 19 Consiglieri Comunali compreso il Sindaco;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con Voti favorevoli n. 14, contrari n. 4 (Pozzi, Villa, Garbo, Bella), astenuti n. 1 (Montrasio)

DELIBERA

- di approvare le controdeduzioni alle osservazioni presentate così come riportate nel relativo fascicolo allegato al presente provvedimento quale parte integrale e sostanziale (ALLEGATO A); così come emendata e modificata nel refuso;
- di prendere atto dei contenuti del Parere Motivato finale prot. 898 del 14.1.2016 e della Dichiarazione di Sintesi Finale prot. 897 del 14.1.2016 prodotte dalla Autorità Competente e dalla Autorità Procedente in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) allegati e parti integranti alla presente deliberazione (ALLEGATO B);
- di approvare, in via definitiva, ai sensi della Circolare del Ministero LL.PP. 24 giugno 1995: "Direttive per la redazione, adozione ed attuazione dei piani urbani del traffico (Art. 36 del decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285. Nuovo codice della strada)" il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e i Piani Particolareggiati dei quartieri San Giorgio e Centro, composto dagli elaborati tecnici come verranno modificati a seguito dell'accoglimento / parziale accoglimento delle osservazioni e così dettagliati:

- Relazione;
- Allegato rilievi;

- Allegato cartografico.
 - di dare mandato al Dirigente dell'Area Governo del Territorio per l'adeguamento degli elaborati del PGTU, così come risulta necessario che siano variati a seguito delle modifiche introdotte in accoglimento integrale o parziale delle osservazioni, e segnalazioni;
 - di dare mandato al Dirigente dell'Area Governo del Territorio per la pubblicazione dell'avviso dell'avvenuta approvazione del PGTU mediante affissione all'Albo Pretorio comunale, inserzione sul Bollettino Ufficiale della Regione, nonché pubblicazione sul sito web istituzionale del Comune.
 - di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – 4° comma – del D.Lgs n. 267/2000, con voti favorevoli n. 16, contrari n. 2 (Pozzi, Villa), astenuti 1 (Montrasio), resi nelle forme di legge resi dai n. 19 consiglieri presenti in aula compreso il Sindaco.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 00,28



CITTA' DI DESIO

MONZA E BRIANZA

AREA GOVERNO DEL TERRITORIO

SETTORE EDILIZIA PRIVATA ED URBANISTICA

Delibera C.C. n. 4 del 04.02.2016

Responsabile dell'istruttoria: arch. Luigi Fregoni

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni presentate agli atti costituenti il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e i Piani Particolareggiati dei quartieri San Giorgio e Centro, adottati con deliberazione G.C. n. 187 del 17.7.2014. Approvazione definitiva del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e dei Piani Particolareggiati dei quartieri San Giorgio e Centro.

PARERE OBBLIGATORIO AI SENSI DELL'ART. 49 –1° COMMA – T.U.E.L. 267/2000 SULLA REGOLARITA' TECNICA DELLA PROPOSTA

- Si esprime parere favorevole all'istruttoria eseguita
 Parere negativo – vedi motivazione retro

Desio, lì 13.1.2016

IL DIRIGENTE AREA GOVERNO DEL TERRITORIO
Arch. Luigi Fregoni

**PARERE OBBLIGATORIO AI SENSI DELL'ART. 49 – 1° COMMA – T.U.E.L. 267/2000 SULLA
REGOLARITA' CONTABILE**

- Si esprime parere favorevole
 Parere negativo – vedi motivazione retro

- Visto per l'assunzione dell'impegno di spesa:

Bil. _____ Tit. _____ Interv. _____ Cap. _____ Imp. _____

- La delibera non comporta impegno di spesa

- Visto per l'accertamento dell'entrata:

Bil. _____ Comp. _____ Res. _____
Tit. _____
Cat. _____ Ris. _____ Cap. _____ Accert. _____

Desio, li 21.01.2016

IL DIRIGENTE AREA GESTIONE RISORSE

Dr.ssa Nedda Manoni



Città di Desio

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
MESSAGGIERO CARMINE

IL SEGRETARIO GENERALE
BASTA NICOLINA

ESECUTIVITA' DELL'ATTO

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line sul sito web istituzionale del Comune per 15 giorni consecutivi dal _____, senza opposizioni come da registrazione del messo.

- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 -comma 4- T.U.E.L. 267/2000)

- È divenuta esecutiva il _____ in quanto sono decorsi 10 giorni dalla data d'inizio della pubblicazione (art. 134 -comma 3- T.U.E.L. 267/2000)

Desio, lì

IL SEGRETARIO GENERALE
